

评分细则

| 评分项目 | 分值 (100) | 评分标准 | 得分 |
|------------|------------|---|----|
| 资信部分 | 15 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 主体资质 (5分) <ul style="list-style-type: none"> - 具备独立法人资格, 持有合法有效的营业执照, 且经营范围包含知识产权代理、专利代理、商标代理等相关业务, 得5分; - 不满足上述要求的, 本项不得分。 2. 行业执业资质 (6分) <ul style="list-style-type: none"> - 具备国家知识产权局核发的专利代理机构执业许可证, 得6分; - 仅具备商标代理相关备案资质, 无专利代理资质, 得3分; - 无相关行业执业资质, 本项不得分。 3. 企业荣誉及信用 (4分) <ul style="list-style-type: none"> - 近3年获得省级及以上知识产权行业协会、主管部门颁发的荣誉奖项、诚信单位等称号, 得4分; - 无相关荣誉, 但企业信用良好、无行政处罚记录, 得2分; - 近3年存在知识产权代理违法违规处罚、失信被执行人记录, 本项得0分。 | |
| 知识产权代理服务方案 | 25 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 服务方案完整性 (8分) <ul style="list-style-type: none"> - 方案全面覆盖本次委托的专利、商标、著作权、知识产权维权、咨询等全部服务内容, 流程清晰、环节完整, 得6-8分; - 方案覆盖大部分服务内容, 流程基本完整, 得3-5分; - 方案内容残缺, 未覆盖核心服务内容, 得0-2分。 2. 服务专业性及针对性 (10分) <ul style="list-style-type: none"> - 针对本次委托需求制定专属服务流程、风险防控措施、质量管控体系, 专业度高、针对性强, 得8-10分; - 服务方案通用化, 具备基本专业流程, 针对性一般, 得4-7分; - 方案缺乏专业性, 无法匹配委托需求, 得0-3分。 3. 服务效率及时效保障 (7分) <ul style="list-style-type: none"> - 明确各服务环节办理时限、加急处理机制、进度反馈流程, 时效保障措施完善, 得6-7分; - 有基本服务时限约定, 反馈机制一般, 得3-5分; - 未明确服务时效, 无相关保障措施, 得0-2分。 | |

| | | | |
|----------|----|--|--|
| 同类项目业绩经验 | 20 | <p>1. 近3年承接同类知识产权委托代理项目业绩（12分）</p> <ul style="list-style-type: none"> - 每提供1个单项合同金额≥10万元或服务案例≥10件的知识产权代理项目，得3分，最多得12分； - 提供中小额同类项目业绩，每1个得1分，最多得6分； - 无同类业绩，本项得0分。（需提供合同复印件、服务证明等佐证材料，否则不计分） <p>2. 重点项目服务经验（8分）</p> <ul style="list-style-type: none"> - 承接过机关单位、大型企业知识产权整体代理服务项目的，得6-8分； - 仅承接过中小企业零散知识产权代理业务的，得3-5分； - 无重点项目服务经验，本项得0分。 | |
| 团队配置 | 10 | <p>1. 项目负责人资质（5分）</p> <ul style="list-style-type: none"> - 项目负责人具备专利代理师资格证，且从事知识产权代理工作5年及以上，负责过同类重点项目，得5分； - 具备专利代理师资格，从业3-5年，得3分； - 无专利代理师资格，从业不足3年，得0-2分。 <p>2. 团队专业配置（5分）</p> <ul style="list-style-type: none"> - 服务团队包含专利代理师、商标代理人、知识产权律师等专业人员，人员配置充足、分工明确，得4-5分； - 团队具备基础代理人员，专业配置一般，得2-3分； - 团队人员不足、专业资质欠缺，得0-1分。 | |
| 售后承诺 | 5 | <p>1. 售后服务保障：提供免费咨询、后续跟进、纠纷协助、知识产权年检等售后保障服务，得2分；</p> <p>2. 履约承诺：明确服务质量承诺、违约追责承诺、保密承诺，承诺内容全面、可落地，得2分；</p> <p>3. 应急服务机制：针对突发知识产权维权、加急办理等需求，建立应急服务机制，得1分；</p> <p>4. 无相关保障及承诺，本项酌情扣分或不得分。</p> | |
| 报价部分 | 25 | <p>1. 报价基准价：满足比选文件要求，且报价最低的有效参选报价为评审基准价。</p> <p>2. 得分计算：参选机构报价得分=（评审基准价÷参选报价）×25，计算结果保留小数点后两位。</p> <p>3. 无效报价情形：报价超过比选控制价、报价存在重大歧义、低于成本价恶意竞争的，本项得0分。</p> | |
| | | 合计 | |