

拉萨市部门项目支出预算绩效目标申报表

(2024年度)

填报日期：2023年11月6日

填报人及联系电话：0891-6952856

项目名称		科技城（创新中心）筹备建设领导小组		
主管部门及代码	拉萨市科技局	实施单位	规划财务与监督科	
项目属性	补助资金	项目期	2024年	
项目资金 (万元)	年度资金总额：	20万元		
	其中：财政拨款	20万元		
	其他资金			
年度总体目标	开展科技城选址、规划编制、功能性概念设计等筹备工作。 一是启动拉萨科学城建设工作。按照市委决策部署，今年我局将建设科学城，打造全区创新中心当成是重要政治任务来抓，于1月份成立了由索朗慈仁书记任组长的筹建工作领导小组和工作专班，专责推动此项工作。目前，已对拉萨属地创新要素资源进行了全面的摸底调查，形成了调研报告。对选址问题进行了调研和分析，对功能布局进行了思考，形成了初步思路和建议方案。正在着手编制《可行性研究报告》，经市委市政府审批通过后，将立即启动立项审批工作。			
绩效指标	一级指标	二级指标	三级指标	指标值
	产出指标	数量指标 (必填)	组织召开专家论证会	≥2次
			开展功能性概念设计	≥1次
			编制科技城可研报告	≥1份
		质量指标 (必填)	项目建议书或可研报告使用率	100%
			科技城调研完成率	100%
	时效指标 (必填)	项目开展及时性	及时	
	成本指标 (必填)	项目成本控制率	≤20万元	
	效益指标	社会效益指标 (必填)	将拉萨打造为全区创新中心，引领全区创新发展	促进
		可持续影响指标 (必填)		
满意度指标	服务对象满意度指标 (必填)	群众对拉萨创新发展满意度	≥90%	

拉萨市部门延续项目支出预算绩效目标申报表

(2021年度)

填报日期：

填报人及联系电话：

项目名称		拉萨市双创升级系列培训					
主管部门及代码				实施单位			
项目属性				项目期			
项目资金 (万元)		中期资金总额：		年度资金总额：			
		其中：财政拨款		其中：财政拨款			
		其他资金		其他资金			
总体目标	中期目标 (20××年—20××+n年)				年度目标		
	目标1: 目标2: 目标3:				目标1: 目标2: 目标3:		
绩效指标	一级指标	二级指标	三级指标	指标值	二级指标	三级指标	指标值
	产出指标	数量指标	指标1:	(须量化)	数量指标	指标1:	(须量化)
			指标2:	(须量化)		指标2:	(须量化)
			
		质量指标	指标1:	(须量化)	质量指标	指标1:	(须量化)
			指标2:	(须量化)		指标2:	(须量化)
			
		时效指标	指标1:	(须量化)	时效指标	指标1:	(须量化)
			指标2:			指标2:	
			
		成本指标	指标1:	(须量化)	成本指标	指标1:	(须量化)
			指标2:	(须量化)		指标2:	(须量化)
			
			
	效益指标	经济效益指标	指标1:		经济效益指标	指标1:	
			指标2:			指标2:	
			
		社会效益指标	指标1:		社会效益指标	指标1:	
			指标2:			指标2:	
			
生态效益指标		指标1:		生态效益指标	指标1:		
		指标2:			指标2:		
			
可持续影响指标		指标1:		可持续影响指标	指标1:		
		指标2:			指标2:		
			
.....						
满意度指标	服务对象满意度指标	指标1:		服务对象满意度指标	指标1:		
		指标2:			指标2:		
			
.....						

拉萨市创新券预算绩效目标审核表

(2022年度)

审核日期：

审核人及电话：

审核内容		审核要点		审核意见		备注
审核项目及分值		具体内容	分值	自评打分	审核打分	
完整性审核 (20分)	规范完整性 (10分)	绩效目标填报格式是否规范、符合规定要求	5	5		
		绩效目标填报内容是否完整、准确、详实，是否无缺项、错项	5	5		
	明确清晰性 (10分)	绩效目标是否明确，内容是否具体，层次是否分明，表述是否准确	5	5		
		绩效目标是否清晰，是否能够反映项目的主要内容，是否对项目预期产出和效果进行了充分、恰当的描述	5	5		
相关性审核 (30分)	目标相关性 (15分)	总体目标是否符合国家法律法规、国民经济和社会发展规划要求	7	7		
		总体目标与本部门（单位）职能、发展规划和工作计划是否密切相关	8	8		
	指标科学性 (15分)	绩效指标是否全面、充分，是否选取了最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了具体指标值	8	8		
		绩效指标是否细化、量化，便于监控和评价；难以量化的，定性描述是否充分、具体	7	7		
适当性审核 (30分)	绩效合理性 (15分)	预期绩效是否显著，是否能够体现实际产出和效果的明显改善	8	7		
		预期绩效是否符合行业正常水平或事业发展规律；与其他同类项目相比，预期绩效是否合理	7	6		
	资金匹配性 (15分)	绩效目标与项目资金量是否匹配，在既定资金规模下，绩效目标是否过高或过低；或要完成既定绩效目标，资金规模是否过大或过小	8	7		
		绩效目标与相应的支出内容、范围、方向、效果等是否匹配	7	7		
可行性审核 (20分)	实现可能性 (10分)	绩效目标是否经过充分调查研究、论证和合理测算	5	5		
		绩效目标实现的可能性是否充分，是否考虑了现实条件和可操作性	5	5		
	条件充分性 (10分)	项目实施方案是否合理，项目实施单位的组织实施能力和条件是否充分	5	5		
		内部控制是否规范，预算和财务管理制度是否健全并得到有效执行	5	5		
总分			100	97		
综合评定等级				优		
综合评定等级说明：总得分在90分以上的为“优”；在80分至90分（不含，下同）之间的为“良”；在60分至80分之间的为“中”；低于60分的为“差”。						